

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020

Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa”

Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA
(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 2 dicembre 2020 alle ore 15:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020.

La Commissione, nominata D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

((barrare la casella corrispondente))

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| X Cisco Webex Meetings | codice riunione: https://unimib.webex.com/meet/gabriella.seveso |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: _____ |

è composta da:

Componente 1: Prof.ssa Gabriella SEVESO

Componente 2: Prof.ssa Silvia POZZI

Componente 3: Prof. Marco CASTIGLIONI

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof.ssa Gabriella SEVESO, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof. Marco CASTIGLIONI.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Da 0 a 3 punti per la pertinenza della tesi di laurea rispetto al all'ambito disciplinare;
- 1 punto per punteggio di laurea pari o superiore a 110/110;
- 0,25 punti (fino al massimo di 1 punto) per ciascun Master e/o Corso di perfezionamento di cui si sia conseguito il titolo, purché pertinente l'ambito disciplinare oggetto del bando per cui si è presentata domanda.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA (i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- Da 0 a 9 punti: valutazione della tesi di dottorato;
- da 0 a 9: attinenza disciplinare del progetto di Dottorato;
- da 0 a 2 punti: conseguimento di specializzazione in area medico-sanitaria, qualora specificato dal bando.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni	Ogni pubblicazione verrà valutata da 0 a 2 punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	da 0 a 0,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	da 0 a 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 0,35
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 0,15

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Purché nell'ambito disciplinare oggetto dello specifico bando per il quale i candidati hanno fatto domanda:

- da 0 a 7 punti per Borse di studio
- da 0 a 9 punti per Contratti e collaborazioni anche didattiche con enti e istituzioni accademiche nazionali o internazionali;
- da 0 a 4 punti per incarichi o collaborazioni, anche in regime libero-professionale, con enti e/o istituzioni operanti nel settore.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

- a) Rigore metodologico (sostenuto da bibliografia articolata e internazionale e da una conoscenza approfondita dello stato dell'arte): da 0 a 4 punti
- b) Originalità: da 0 a 4 punti
- c) Pertinenza: da 0 a 2 punti

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Da 0 a 6 punti: Capacità di esposizione articolata e terminologicamente accurata.

Da 0 a 7 punti: Capacità di mettere in rilievo l'originalità del proprio progetto e le sue connessioni con lo sviluppo culturale e interdisciplinare del Dipartimento.

Da 0 a 6 punti: Padronanza delle cornici teoriche e concettuali dell'ambito disciplinare del progetto.

Da 0 a 6 punti: Conoscenza della lingua straniera, accertata mediante lettura e comprensione di testi e/o esposizione orale in lingua straniera del progetto durante il colloquio.

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

- Caldiroli Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)
- Comerio Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)
- Pezza Alessandra (rif. Assegno: 2/F)
- Tomazzolli Elisabetta (rif. Assegno: 1/F)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati** che hanno titolo a sostenere il colloquio:

- **Caldirolì Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)**
- **Comerio Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)**
- **Pezza Alessandra (rif. Assegno: 2/F)**
- **Tomazzoli Elisabetta (rif. Assegno: 1/F)**

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante



(Prof. Marco Castiglioni)

Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. CALDIROLI Cristina Liviana (rif. Assegno: 3/F)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 2,5**, 2 per la pertinenza disciplinare della tesi di laurea e 0,5 per master e corsi di perfezionamento.
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 18**, di cui 8 per attinenza disciplinare del progetto di dottorato e 8 per la valutazione della tesi, 2 per specializzazione in area medico-sanitaria (psicoterapia).
- pubblicazioni: **punti 7,45**.

N° pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	TOTALE
1	0,3	0,9	0,1	0,15	1,45
2 - <u>submitted</u>	non valutabile	non valutabile	non valutabile	non valutabile	--
3 - <u>submitted</u>	non valutabile	non valutabile	non valutabile	non valutabile	--
4	0,4	0,9	0,25	0,15	1,7
5	0,4	0,8	0,25	0,15	1,6
6	0,5	0,8	0,3	0,15	1,75
7	0,2	0,5	0,1	0,15	0,95
TOTALE					7,45

- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 13**, di cui 9 punti per contratti di didattica e attività di tutoraggio nell'ambito disciplinare oggetto dello specifico bando (psicologia clinico-dinamica e settori affini) in istituzioni accademiche nazionali (Università di Milano-Bicocca e Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano) e 4 punti per incarichi e collaborazioni professionali come psicologa e psicoterapeuta presso istituzioni operanti nel settore (Servizio di Psicologia SPAEE, Università Cattolica del sacro Cuore di Milano).

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 40,95

mc

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una tesi di laurea complessivamente pertinente all'ambito disciplinare del bando, discussa presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

La sua tesi di Dottorato è di buon livello e attinente all'ambito disciplinare del bando. La candidata dimostra di avere avuto contratti per la didattica della psicologia, in particolare clinica, cognitiva e della comunicazione, presso due atenei lombardi (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e Università di Milano-Bicocca). Ha inoltre maturato significative esperienze e collaborazioni come psicologa clinica presso servizi attivati presso la prima istituzione accademica citata e con istituzioni operanti nel settore, coerenti con l'ambito disciplinare. Le pubblicazioni, collocate all'interno di riviste e atti di convegno di rilevanza sia nazionale sia internazionale, rivelano nel loro complesso promettenti competenze di ricerca in ambito psicologico clinico.

mc

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

CANDIDATO: DOTT. COMERIO Luca Andrea Alessandro (rif. Assegno: 1/F)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4**, di cui punti 3 per la pertinenza disciplinare della tesi di laurea e punti 1 per il voto.
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 18**, di cui 9 punti per la tesi di Dottorato, giudicata eccellente dalla Commissione per l'esame finale del Dottorato e 9 per attinenza disciplinare al progetto.
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 13,7**

N. Pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	TOTALE
1	0,5	1	0,35	0,15	2
2	0,5	1	0,35	0,15	2
3	0,3	0,9	0,30	0,15	1,65
4	0,2	0,9	0,10	0,15	1,35
5	0,4	1	0,35	0,15	1,9
6	0,5	1	0,35	0,15	2
7	0,5	1	0	0,15	1,65
8	0,2	0,8	0	0,15	1,15
TOTALE					13,7

-altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 11**, di cui 4 punti per contratti di tutorato nell'ambito disciplinare M-PED/02; 3 come cultore della materia nell'ambito disciplinare M-PED/02, 2 come Membro del Comitato scientifico e membro del Comitato organizzativo di Convegni accademici; 2 punti per attività professionali di direttore coordinatore supervisore nell'ambito dei soggiorni vacanze gestiti da Enti.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 46,7

Giudizio complessivo: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

Il candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca perfettamente pertinente all'ambito disciplinare in oggetto,

con una tesi giudicata di livello ottimo e ha svolto e svolge numerosi incarichi di collaborazione presso

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

istituzioni accademiche pertinenti all'ambito disciplinare in oggetto, M-PED/02. Le pubblicazioni presentate sono per lo più collocate all'interno di collane editoriali di livello nazionale e sono contributi originali e pertinenti all'ambito disciplinare e tematico del bando. La produzione scientifica verte su tematiche connesse a quelle indicate dal bando, declinate in una prospettiva storico-pedagogica pertinente al settore disciplinare M-PED/02.



ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. PEZZA Alessandra (rif. Assegno: 2/F)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 4**, di cui 3 per la pertinenza disciplinare della tesi di laurea e 1 per la “Mention très Bien” (110 e lode).
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 18**, di cui 9 per attinenza disciplinare del progetto di dottorato e 9 per la valutazione della tesi.
- pubblicazioni: **punti 9,85**

N° pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	TOTALE
1	0,4	0,2	0,35	0,15	1,1
2	0,4	1	0,2	0,15	1,75
3	0,4	1	0,2	0,15	1,75
4	0,4	1	0,2	0,15	1,75
5	0,4	1	0,2	0,15	1,75
6	0,4	1	0,2	0,15	1,75
TOTALE					9.85

- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 13**, di cui 9 punti per contratti di didattica di lingua, linguistica e letteratura cinese in istituzioni accademiche nazionali (Civica Scuola traduttori e interpreti di Milano, Università di Milano-Bicocca e Università dell’Insubria) e attività di tutoraggio sempre presso università nazionali, 2 punti per borse di studio semestrali in Repubblica Popolare di Cina e 2 punti per incarichi presso istituzioni operanti nel settore (Istituto Confucio Unimi).

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 44,85

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una tesi di laurea perfettamente pertinente all'ambito disciplinare del bando ottenuta presso l'Inalco di Parigi. La sua tesi di Dottorato è di ottimo livello e anch'essa perfettamente attinente all'ambito disciplinare del bando. La candidata dimostra di avere avuto contratti per la didattica della lingua, della linguistica e della letteratura cinese presso tre atenei lombardi. Ha inoltre collaborazioni con istituzioni accademiche e istituzioni operanti nel settore coerenti con l'ambito disciplinare. Le pubblicazioni, collocate all'interno di riviste di rilevanza nazionale, nel loro complesso rivelano solide competenze traduttologiche.

he

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: DOTT. SSA TOMAZZOLLI Elisabetta (rif. Assegno: 1/F)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 0**, di cui punti 0 per la pertinenza disciplinare della tesi di laurea e punti 0 per il voto.
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 16**, di cui 9 punti per la tesi di Dottorato, giudicata eccellente dalla Commissione per l'esame finale del Dottorato e 7 per attinenza disciplinare al progetto.
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 13**

N. pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	TOTALE
1	0,5	1	0,35	0	1,85
2	0,5	1	0,35	0,15	2
3	0,5	0,9	0,2	0,15	1,75
4	0,2	1	0,3	0,15	1,65
5	0,3	0,7	0,3	0,15	1,45
6	0,3	0,4	0	0	0,7
7	0,2	0,4	0,1	0,15	0,85
8	0,2	0,8	0,2	0,15	1,35
9	0,5	0,4	0,35	0,15	1,4
TOTALE					13

-altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 4**, di cui 1 come cultrice della materia nel settore M-PED/02, 0,5 come Visiting Student, 1 come Reviewer del WERA World Congress e 1 come membro del Comitato Scientifico dell'Istituto di Scienze dell'Educazione dell'Università Albrechts, e 0,5 come fondatrice di un'Associazione.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 33

mc

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Giudizio complessivo: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca perfettamente pertinente all'ambito disciplinare in oggetto, con una tesi giudicata di livello ottimo e svolge un incarico di collaborazione presso istituzioni accademiche pertinenti all'ambito tematico in oggetto. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte collocate all'interno di collane editoriali di livello nazionale e sono contributi originali e pertinenti alle tematiche del bando, ma non presentano un taglio storico. La produzione scientifica verte su tematiche connesse a quelle indicate dal bando, sebbene esse siano declinate per lo più in una prospettiva di attualità o di didattica, pertinente più al settore disciplinare M-PED/03.

